



Samenvatting

MTB staat op een belangrijk kruispunt richting toekomst. Een aantal ontwikkelingen komt op dit moment bij elkaar, waarbij het uiteraard zaak is de juiste weg in te slaan. Daarom moet bekeken worden of de huidige opdracht en koers van MTB nog passen bij die ontwikkelingen. Om dat proces goed vorm te geven, is door de colleges van de drie aandeelhoudende gemeenten besloten een extern onderzoeksbureau in te schakelen om aanbevelingen te doen die bijdragen aan een gezonde toekomst voor MTB.

Beslispunten

Geadviseerd wordt:

1. in te stemmen met de externe onderzoeksopdracht MTB en uitvraag van meerdere offertes;
2. de concerncontroller en verantwoordelijk senior beleidsmedewerker van centrumgemeente Maastricht opdracht te geven de uitvoering van de onderzoeksopdracht namens de gemeenten Eijsden-Margraten, Maastricht en Meerssen te coördineren.

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 3 maart 2020:

Conform.



1. Aanleiding

Met dit collegevoorstel wordt uw college geïnformeerd over de actuele stand van zaken in de ontwikkelingen rondom MTB, de uitvoeringsorganisatie op gebied van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) en één van de primaire partners voor de gemeentelijke uitvoering van de re-integratie Participatiewet (Pw). Die ontwikkelingen en vooral de combinatie daarvan geven aanleiding tot externe opdrachtverstrekking om te objectiveren of de ingeslagen weg nog steeds de juiste is, welke (verbeter)kansen er mogelijk nog liggen, welke alternatieven er wellicht voorhanden zijn en welke risico's of belemmeringen misschien nog onvoldoende in beeld zijn. En wat dit dan betekent voor de organisatie van en het toezicht op het bedrijf. Ook bezien in relatie tot de uitvoeringsketen re-integratie Participatiewet waar MTB deel van uitmaakt. De precieze aanleiding voor een dergelijk onderzoek (oftewel de bedoelde ontwikkelingen) is driedelig.

Allereerst is naar aanleiding van de benoeming van de interim directeur-bestuurder MTB in 2019 al afgesproken dat de verantwoordelijk wethouders (inhoud en financiën) van de drie MTB-gemeenten (Eijsden-Margraten, Maastricht en Meerssen) met elkaar in gesprek gaan over de toekomst van MTB. Meer specifiek gaat het er dan om de gemeentelijke taakopdracht als Wsw-uitvoeringsorganisatie en leerwerkbedrijf Pw scherp te krijgen; de houdbaarheid te toetsen van governance, juridische structuur, joint ventures, etc.; en zicht te krijgen op de kansen en bedreigingen op gebied van verdergaande samenwerking in de regio (met gemeenten, (keten)partners en andere sw-bedrijven). De uitkomst van die bespreking geeft vervolgens richting aan de te maken keuzes omtrent een nieuwe directeur-bestuurder, de juridische organisatiestructuur en het toezicht op MTB.

Daarnaast is 2020 het laatste jaar waarvoor de (financiële) kaders gelden zoals deze bij het regionale collegebesluit over de toekomstige uitvoering van de Participatiewet (TUP) medio 2015 zijn overeengekomen ten aanzien van de taakopdracht van MTB. Inmiddels is de organisatie een belangrijke partner binnen de gemeentelijke re-integratieketen, waarbij een sterke behoefte bestaat om te investeren in een verdere professionalisering van de leerwerkfunctie voor de brede gemeentelijke doelgroep. Gelijktijdig gaat de natuurlijke uitstroom Wsw sneller dan gedacht, wat andere aanpassingen vraagt van het bedrijf. Het is dan ook van belang om opnieuw het meerjarenperspectief van de organisatie te duiden. Om zekerheid te verkrijgen of de opdracht en koers nog steeds de juiste zijn en zodoende een stevig fundament te leggen voor de uitvoering van de Wsw- en Pw-taken in de komende jaren.

Tot slot heeft de Raad van Commissarissen (RvC) van MTB bij brief van 7 februari j.l. te kennen gegeven collectief terug te treden zodra het boekjaar 2019 geheel is afgerond. Dat zal dan bij de



vaststelling van de jaarrekening in de aandeelhoudersvergadering (AVA) van 15 mei 2020 zijn. De RvC acht het in belang van het bedrijf namelijk raadzaam om de weg vrij te maken voor nieuwe ontwikkelingen. Op deze wijze wordt de gemeenten maximale armslag gegund bij de toekomstverkenning en om de benodigde keuzes te kunnen maken. Ook voor wat betreft de structuur van en het toezicht op de organisatie. Die handelingsruimte noopt evenwel ook tot een herbezinning op de invulling van het toezicht voor de korte termijn (vanaf 15 mei a.s.). Daarnaast kan het herijkte toekomstperspectief zoals gezegd van invloed zijn op het toezicht voor de lange termijn.

Om verdere stappen te kunnen zetten en keuzes te maken is het dus zaak om opnieuw een goed beeld te krijgen van de sociale en financiële toekomst van MTB. En dan nadrukkelijk bezien vanuit het grotere geheel waar de organisatie deel van uitmaakt.

2. Context

- beleid verbonden partijen / governancenota gemeente
- Wet sociale werkvoorziening
- Participatiewet
- AVA-besluit herijkte Strategienota MTB 'Werk van Waarde' d.d. 28.06.2019
- collegebesluit 'rapport van bevindingen toekomst MTB en organisatie re-integratie 2016 e.v.' (TUP) d.d. 07.07.2015
- collegebesluit 'benoemingsbesluit AVA MTB inzake interim bestuurder' d.d. 08.10.2019
- optimalisatie & intensivering uitvoering re-integratie Participatiewet Maastricht-Heuvelland (uitvoeringsprogramma coalitieakkoord 2018-2022)

3. Gewenste situatie

huidige opdracht MTB

Op grond van het regionale collegebesluit uit 2015 over de toekomst van MTB en de organisatie van de re-integratieuitvoering, is de opdracht van MTB ingaande 2016 naast afbouw van de Wsw verbreed naar de uitvoering van de leerwerkfunctie voor de brede doelgroep Pw in Maastricht-Heuvelland.

Daarmee staat MTB (inclusief de gelieerde bedrijven / joint ventures) aan de lat voor de ontwikkeling van de mensen die nog niet voldoende arbeidsfit of gekwalificeerd zijn voor de arbeidsmarkt.

Overigens zonder dat daarbij sprake is van exclusiviteit. Deze gemeentelijke opdracht is ook geborgd in de strategie van het bedrijf en vrij recent nog aangescherpt met de vaststelling van de herijkte Strategienota 'Werk van Waarde' in de AVA van 28 juni 2019.



Inmiddels vormt die ontwikkel functie van MTB een wezenlijk onderdeel van de uitvoeringsketen re-integratie Participatiewet in Maastricht-Heuvelland; SZMH, Annex, MTB en Podium24 zijn vanuit hun respectievelijk expertises gezamenlijk verantwoordelijk voor een zo effectief en efficiënt mogelijke ondersteuning van inwoners richting werk danwel participatie. Met het stopzetten van de Wsw is de doelgroep immers niet verdwenen. Deze komt nu alleen langs andere weg (bij SZMH ipv MTB) en onder een ander 'label' (Pw ipv Wsw) bij gemeente binnen. De kennis, ervaring en infrastructuur van MTB is in die zin nog steeds van waarde om aansluiting te vinden tussen de ontwikkelbehoefte van de doelgroep enerzijds en de kansen op de arbeidsmarkt anderzijds. Een waarde die ook landelijk (o.a. door MinSZW en Cedris) wordt onderschreven en in Zuid-Limburg inmiddels ook verankerd is in 'Perspectief op Werk'. Deze DOE-agenda is gericht op het bij elkaar brengen van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt via een stevige ontwikkel- en scholingsinfrastructuur. Een beweging die ook weer past in de transformatie sociaal domein, waarbij de ondersteuning vanuit gemeenten steeds meer naar de voorkant verschuift, gericht op preventie.

Ook vanuit de regio-afspraken in het kader van de 'Optimalisatie & Intensivering re-integratie' wordt gedurende deze coalitieperiode stevig ingezet op de verbetering van de ketensamenwerking in de re-integratieuitvoering en specifiek de leerwerkfunctie van MTB. Om aldus te intensiveren op de door- en uitstroom Pw. Dit vanuit de overtuiging dat deze bundeling van krachten - op grond van een gezamenlijke opdracht en verantwoordelijkheid - bijdraagt aan een effectievere en efficiëntere uitvoering en zodoende betere sociale en financiële resultaten, vooral ook voor de langere termijn (vernieuwing en besparing).

toekomstverkenning

De looptijd van de eerder overeengekomen (financiële) kaders van de opdracht van MTB eindigt zoals gezegd dit jaar. (Waaronder een op € 4,1 mln. gemaximeerd jaarlijks exploitatietekort.) Om te komen tot een gedegen afweging ten aanzien van eventuele verdere investering in de ontwikkel functie van de organisatie is het wenselijk te objectiveren of de ingeslagen weg nog steeds de juiste is. Liggen er mogelijk nog (verbeter)kansen? Zijn er wellicht alternatieven voorhanden? Of zijn er risico's of belemmeringen die aanleiding geven voor een koersverandering? Wat betekent dit dan voor MTB zelf, als sw-organisatie en als leerwerkbedrijf, zowel in sociale als financiële optiek? Hoe werkt dat door richting gelieerde partijen en de ketenpartners re-integratie? En richting de aandeelhoudende gemeenten? En wat zijn dan de consequenties voor de aan- en besturing van het bedrijf alsook het toezicht daar op?



Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om de staande praktijk ter discussie te stellen. De aandeelhouders zijn tevreden over de actuele opdrachtuitvoering door MTB. Maar dat wil niet zeggen dat er niet naar verbeteringen voor de toekomst gezocht kan worden. Om te kunnen bepalen of er wellicht bakens verzet moeten worden, teneinde een hernieuwd fundament te leggen onder de rol, taak en positie van MTB. En juist om tot een geobjectiveerde beantwoording van de gezeten vragen te komen, heeft het de voorkeur om hiervoor externe deskundigheid in te schakelen.

Hierbij is op te merken dat er nog diverse andere actuele ontwikkelingen van invloed (kunnen) zijn op de te maken keuzes. Waarbij het de vraag is of die ontwikkelingen op dit moment al voldoende uitgekristalliseerd zijn, terwijl hier in het onderzoek wel rekening mee gehouden moet worden. Denk aan de landelijke evaluatie van de Participatiewet, de economische en arbeidsmarktontwikkelingen (waaronder de signalen van een dreigende recessie), de gemeentelijke bezuinigingsopgave, de transformatie in het sociale domein, de reorganisatie van SZMH en Sociaal Beleid Maastricht (gebiedsgerichte integrale werkwijze, samenvoeging beleid en uitvoering, enz.), de bewegingen binnen de regionale samenwerking (o.a. het voornemen tot uittreding uit SZMH van Eijsden-Margraten, het regievraagstuk van Meerssen en de al eerder door Gulpen-Wittem en Valkenburg a/d Geul geuite wens om aan te sluiten bij MTB), de voorzichtige toenadering tussen de sw-organisaties in Zuid-Limburg, etc. Teneinde een stevige verbinding tussen de concrete onderzoeksopdracht en deze relevante bewegingen te leggen, verdient het aanbeveling om ook de intern aanwezige deskundigheid nauw bij de onderzoeksopdracht te betrekken.

onderzoeksopdracht

Op 29 januari j.l. hebben de verantwoordelijk wethouders van de drie gemeenten alsmede de directie MTB unaniem geconcludeerd dat het wenselijk is om de sociale en financiële toekomstbestendigheid van MTB geobjectiveerd te laten toetsen. Waarbij er geen behoefte is aan een lijvig rapport, maar wel aan een aantal hele concrete inzichten en antwoorden. Om te kunnen duiden of de huidige opdracht en koers van MTB nog steeds de juiste zijn, de organisatie daar voldoende op toegerust en de financiële onderbouwing dan afdoende. Dat vraagt een scherpe vraagformulering. Waarbij er wel ruimte is om op grond van de bevindingen breed te adviseren over mogelijke (verbeter)kansen, alternatieven, belemmeringen en risico's. Het is immers van belang de goede richting te pakken voor de komende jaren, zodat er vervolgens ook rust en ruimte ontstaat om verder te werken.

Onderstaande en tevens onderzoeksopdracht is tot stand gekomen na uitvoerige afstemming tussen de drie MTB-gemeenten. Deze opdracht wordt nu gelijktijdig en eensluidend in de drie colleges behandeld, met het oog op het gezamenlijk opdrachtgeverschap. Waarbij wordt voorgesteld om de



coördinatie van de opdrachttuitvoering praktisch neer te leggen bij centrumgemeente Maastricht, in de persoon van de concerncontroller en de verantwoordelijk senior beleidsmedewerker. Uiteraard borgen zij de verbinding met de beide andere gemeenten.

onderzoeksopdracht

Doel: inzicht verkrijgen of MTB nu en in de nabije toekomst voldoende effectief en efficiënt uitvoering geeft / kan geven aan de gemeentelijke opdracht op gebied van de Wet sociale werkvoorziening (uitvoering in afbouw) en Participatiewet (leerwerkbedrijf in opbouw) of dat een koersverandering danwel andere keuzes bijdragen aan verdere verbetering, vernieuwing en besparing.

Resultaat:

- *een analyse op inhoudelijk, financieel, juridisch, personeel en organisatorisch vlak;*
- *breed bekeken in relatie tot het speelveld waarin MTB zich bevindt, waaronder de gezamenlijke opdrachtverantwoordelijkheid van de ketenpartners re-integratie Participatiewet;*
- *afgezet tegen vergelijkbare bedrijven (benchmark, met nadrukkelijk aandacht voor de juiste parameters);*
- *verwerkt in een rapport met conclusies en aanbevelingen ten aanzien van mogelijke (verbeter)kansen, alternatieven, belemmeringen en risico's, op grond waarvan verdere keuzes gemaakt kunnen worden.*

Hierbij dienen de volgende hoofdvragen te worden beantwoord (op grond waarvan de opdracht ook extern wordt uitgezet):

- *Is de keuze om MTB naast de sw-uitvoering in te zetten als leerwerkbedrijf in het kader van de Participatiewet de juiste, voor nu en voor de komende 5-10 jaar? Breng dit zowel sociaal-inhoudelijk alsook financieel-economisch in beeld in de vorm van 2 scenario's (1. alleen uitvoering Wsw / 2. Wsw en leerwerk Pw) inclusief de onderlinge verschillen, voor- en nadelen.*
- *Is de rol en positie van MTB als onderdeel van de ketensamenwerking uitvoering re-integratie Participatiewet Maastricht-Heuvelland voldoende effectief en efficiënt, en zo optimaal mogelijk ingericht? Kijk hierbij niet alleen sec naar MTB, maar ook naar mogelijke verbeterkansen in de samenhang met de ketenpartners en andere sw-bedrijven in de regio.*
- *Is de huidige juridische organisatiestructuur en governance (intern en extern) van MTB voldoende ondersteunend ten aanzien van de opdrachttuitvoering? En in hoeverre is één en ander toekomstbestendig danwel is aanpassing noodzakelijk? Neem ook hierbij het speelveld waarin MTB zich bevindt mee: gelieerde bedrijven, ketenpartners re-integratie, regiogemeenten en andere sw-organisaties.*



- *Hoe ziet de huidige en toekomstige financiële situatie van MTB er uit? Maak daartoe een analyse van kosten en opbrengsten, in verhouding tot de gemeentelijke opdracht, de geldende budgettaire kaders en aannames rondom de doorontwikkeling van de leerwerkfunctie, mede gezien vanuit de positie binnen de ketensamenwerking uitvoering re-integratie Participatiewet Maastricht-Heuvelland.*

De hoofdvragen zijn desgewenst nog te verdiepen in een aantal deelvragen. Hierover zal met de uiteindelijke opdrachtnemer nog nadere afstemming plaatsvinden:

- *Analyseer de taken en dienstverlening van MTB als ketenpartner re-integratie (Wat is er? Wat zou er moeten zijn? Zijn de afspraken nog up to date? Worden die afspraken volledig, conform en voldoende effectief en efficiënt uitgevoerd?).*
- *Analyseer de onderlinge afhankelijkheden tussen MTB en de andere ketenpartners re-integratie Participatiewet.*
- *Analyseer de succescriteria waaraan MTB wordt dan wel zou moeten worden afgemeten in relatie tot de uitvoeringsketen re-integratie.*
- *Analyseer de relatie van MTB met andere partijen (gemeenten en sw-bedrijven) in de regio Maastricht-Heuvelland en Zuid-Limburg.*
- *Analyseer hoe al deze externe factoren zich vertalen naar de interne opdracht van de organisatie (Doet MTB nog de juiste dingen?) en in hoeverre de huidige organisatie hier qua personeel, middelen en systemen voldoende op is toegerust, en effectief en efficiënt opereert.*
- *Analyseer hoe dat dan weer doorwerkt in de missie, visie en strategische doelen van MTB (recent nog herijkt, inhoudende een focusverschuiving van commercie naar mensontwikkeling, waarbij een bedrijfsmatige aanpak wel randvoorwaardelijk is om de sociale opdracht te kunnen volbrengen).*
- *Analyseer eveneens hoe dit doorwerkt in de samenwerking met de joint ventures, de juridische structuur en de governance. (Dienen deze de opdracht nog of is aanpassing noodzakelijk?)*
- *Analyseer de kosten, onder meer op basis van de p&c-documenten, en de risicobeheersing in relatie tot de opdracht. (Rechtvaardigen de baten de kosten voldoende, zowel sociaal-inhoudelijk als financieel-economisch?)*
- *Analyseer de mogelijkheden van MTB om andere geldstromen te verwerven in het kader van de doorontwikkeling van dienstverlening.*



Bij het onderzoek dient met de volgende kaders en uitgangspunten rekening te worden gehouden:

- *geldende wet- en regelgeving op gebied van de Wsw en Participatiewet;*
- *de vastgestelde opdracht van MTB op vlak van uitvoering Wsw (in afbouw) en leerwerkfunctie Participatiewet (in opbouw);*
- *het sociale beleid met ieders rol en taak daarin, waarbij primair bedoeld wordt op de ketensamenwerking re-integratie Participatiewet in Maastricht-Heuvelland;*
- *de vastgestelde herijkte bedrijfsstrategie 'Werk van Waarde' van MTB;*
- *inhoud is leidend, financiën is volgend.*

Bij de beantwoording van de onderzoeksvragen zijn in ieder geval de volgende stakeholders te betrekken:

- *ambtelijk opdrachtgevers namens de drie gemeenten;*
- *verantwoordelijk wethouders van de drie gemeenten;*
- *directie en management van MTB;*
- *RvC van MTB;*
- *directie gelieerde bedrijven van MTB (Businesspost Limburg, Monsdal, Polygarde, Impreso);*
- *directie overige ketenpartners re-integratie Maastricht-Heuvelland (SZMH, Podium24, Annex);*
- *ambtelijk opdrachtnemers Optimalisatie & Intensivering ketensamenwerking re-integratie Maastricht-Heuvelland;*
- *ambtelijk expert Inkoop & Aanbesteding gemeente Maastricht;*
- *sw-bedrijven in de regio (Vixia, Wozl en evt Westrom) en eventueel daarbuiten (bijv. IBN);*
- *zo mogelijk ook expertise op rijksniveau (Secretaris-Generaal e/o coördinerend beleidsmedewerker MinSZW).*

Toezicht vanaf 15 mei a.s.

De onderzoeksopdracht naar de toekomstbestendigheid van MTB laat natuurlijk onverlet dat de RvC heeft aangegeven per 15 mei a.s. voltallig terug te treden. Dit noodzaakt de aandeelhoudende gemeenten tot het maken van heldere afspraken over het toezicht op MTB na die datum. De lopende bedrijfsvoering zal door het ontbreken van een RvC niet meteen in het geding komen. En mogelijk brengt het zelfs minder inmenging en bestuurlijke drukte. Maar feit blijft dat vanaf 15 mei conform de huidige afspraken (statuten) een formeel toezichtsorgaan ontbreekt en de aandeelhouders dit dus op een andere wijze zullen moeten organiseren.

Naar verwachting zal het onderzoeksrapport niet gereed zijn voor het vertrek van de RvC. Daarmee is het niet mogelijk om meteen definitieve keuzes te maken voor de inrichting van het toezicht na die



datum. Het is ook niet de bedoeling dat de kwaliteit van het rapport door een dergelijk scherpe termijnstelling onder druk komt te staan. Zeker met het oog op de kwetsbare doelgroep die het betreft wordt zorgvuldigheid primair geacht. Vanaf 15 mei en tot het moment van definitieve keuzes zullen de aandeelhouders het toezicht op de organisatie daarom via een tijdelijke invulling vorm geven.

Met het oog op die tijdelijke invulling heeft uiteraard een check op de bepalingen in de statuten van MTB alsmede de relevante wetgeving (Boek 2 BW - Titel 4) plaatsgevonden. Waarover ook notarieel advies is ingewonnen. Hieruit volgt dat wanneer de vennootschap geen structuurvennootschap is in de zin van de wet - wat voor MTB inderdaad het geval is - de statuten van de vennootschap bepalen of de vennootschap een RvC heeft. In de statuten van MTB is inderdaad de aanwezigheid van een RvC vastgelegd. In geval het wenselijk is om van die bepaling af te wijken en het toezicht op de organisatie dus, al of niet tijdelijk, anders te organiseren, dan is dat mogelijk door middel van een statutenwijziging. De aandeelhouders kunnen dan een besluit nemen tot wijziging van de statuten, waarbij de statutaire bepalingen ten aanzien van de RvC worden aangepast. Daarbij uiteraard rekening houdend met hetgeen ten aanzien van die besluitvorming bepaald is in de statuten. Deze optie heeft echter niet meteen de voorkeur, omdat dan ogenschijnlijk al wordt voorgesorteerd op de uitkomsten van het onderzoek. Anderzijds kan op basis van die uitkomsten nadien ook weer een andere keuze verwerkt worden in de statuten.

Een andere optie is dat de huidige RvC iets langer aanblijft totdat het onderzoeksrapport er ligt en definitieve besluiten kunnen worden genomen. Echter, de RvC is daar desgevraagd niet toe bereid.

De derde optie, waar de aandeelhouders nu voor kiezen, is het tijdelijk aanstellen van een andere RvC. Waarbij wel opgemerkt dat op grond van de statuten minimaal 5 commissarissen nodig zijn, in tegenstelling tot 3 zoals wettelijk bepaald. Maar ook hier kunnen de statuten desgewenst op worden aangepast. Dit proces wordt nu in gang gezet, met oog voor betrokkenheid van de juiste gremia.

Overigens, gezien deze majeure discussie over de toekomst van het bedrijf, achten de aandeelhoudende gemeenten het verstandig om pas tot werving van een nieuwe directeur-bestuurder over te gaan als de gevraagde informatie beschikbaar is. Het is immers zaak dat het wervingsprofiel aansluit bij de gemeentelijke opdracht en de positie van het bedrijf in de ketensamenwerking re-integratie. In ieder geval tot dat moment blijft de huidige ad-interim situatie gehandhaafd.



4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Dit collegevoorstel heeft een effect op duurzaamheid en/of gezondheid voor wat betreft de duurzame arbeidsinpassing van mensen en de beweging naar een inclusieve arbeidsmarkt. Dat is immers waar de inzet van MTB, als sw-organisatie en als ketenpartner re-integratie, nadrukkelijk een bijdrage aan moet leveren. Daarnaast is het welbevinden van de sw-medewerkers van MTB een belangrijk aandachtspunt in geval er onverhoopt onrust rond hun bedrijf zou ontstaan. Juist deze doelgroep is gebaat bij rust en continuïteit.

5. Effect op de openbare ruimte

Dit collegevoorstel heeft geen effect op de openbare ruimte.

6. Personeel en organisatie

Dit collegevoorstel heeft geen effect op personeel en organisatie aan gemeentelijke zijde. Eventuele effecten op personeel en organisatie aan de kant van MTB zijn uiteraard te bezien op grond van de uitkomsten van het externe onderzoek.

7. Informatiemanagement en automatisering

Dit collegevoorstel heeft geen effect op informatiemanagement en automatisering.

8. Financiën

Op basis van ervaringsgegevens wordt ingeschat dat de met het onderzoek gemoeide kosten niet hoger zullen zijn dan € 50.000,- (het grensbedrag voor onderhandse aanbesteding). De daadwerkelijke kosten zullen moeten blijken uit de offerteaanvraag.

De onderzoekskosten komen voor rekening van de drie MTB-gemeenten en worden gedeeld op basis van de aandelenverhouding:

- Maastricht: 79%
- Eijsden-Margraten: 11%
- Meerssen: 10%

Dekking van de onderzoekskosten is voorzien vanuit de 'Reserve Decentralisaties Sociaal Domein', te boeken via het budget 'Uitgaven ten laste van de reserve Decentralisaties'. De hoogte van dat budget wordt medio dit jaar door de raad aangepast, waartoe momenteel een overzicht van verwachte onttrekkingen wordt opgesteld. Er kan op een later moment immers niet meer worden onttrokken dan



door de raad vastgesteld. Op basis van de uiteindelijke offerte wordt deze kostenpost in dat overzicht opgenomen en op een later moment nogmaals voor besluitvorming voorgelegd.

9. Aanbestedingen

Zoals gezegd wordt ingeschat dat de met het onderzoek gemoeide kosten het grensbedrag van € 50.000,- niet zullen overschrijden. Dit maakt 1-op-1 gunning van de opdracht mogelijk. Gezien de gewenste snelheid lijkt dat ook de meest aangewezen weg. Er wordt echter voor gekozen om toch meerdere (minimaal 3, maximaal 5) offertes uit te vragen. Dit voor een goed vergelijk van de voorhanden mogelijkheden en met het oog op de beschikbaarheid van het onderzoeksbureau op korte termijn. De bureaus die beoogd zijn om aan te schrijven zijn ORGfit, Rijnconsult, K+V, Iroko en de adviestak van Deloitte. Deze selectie is tot stand gekomen in overleg tussen de drie gemeenten, waarbij gekeken is naar potentieel geschikte bureaus met oog voor zowel beleid als uitvoering en bedrijfsvoering, en zo mogelijk met ervaring op vlak van de Wsw en Participatiewet.

10. Participatie tot heden

Het voornemen om een externe onderzoeksopdracht uit te zetten is tot stand gekomen uit overleg tussen de verantwoordelijk wethouders (beleidsinhoudelijk en financieel) van de gemeenten Eijsden-Margraten, Maastricht en Meerssen, alsmede hun ambtelijk adviseurs en de directie MTB. Unaniem is geconcludeerd dat het wenselijk is om de sociale en financiële toekomstbestendigheid van MTB geobjectiveerd te laten toetsen.

11. Voorstel

Geadviseerd wordt:

1. in te stemmen met de externe onderzoeksopdracht MTB en uitvraag van meerdere offertes;
2. de concerncontroller en verantwoordelijk senior beleidsmedewerker van gemeente Maastricht opdracht te geven de uitvoering van de onderzoeksopdracht namens de gemeenten Eijsden-Margraten, Maastricht en Meerssen te coördineren.

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Dit collegevoorstel wordt in alle drie de gemeenten geagendeerd voor de B&W van 3 maart 2020. Indien de drie colleges akkoord zijn, kunnen de offertes worden uitgevraagd. Streven is om dan medio maart de opdracht te kunnen verstrekken, met een beoogde onderzoekstermijn van 2 à 3 maanden. Behandeling van het onderzoeksrapport en de op grond daarvan te maken keuzes zou dan idealiter rond het zomerreces kunnen plaatsvinden in de drie colleges. Maar zorgvuldigheid gaat



zoals gezegd boven snelheid in deze. Vervolgens hangt verdere afhandeling van de uit die besluitvorming voortvloeiende acties qua tijdsplanning uiteraard geheel af van de gemaakte keuzes.

Collegevoorstel